

## ПРО ОДИН ЧИСЕЛЬНИЙ АЛГОРИТМ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ ПРОЯВЛЕННЯ ЗОБРАЖЕННЯ В РЕЛЬЄФОГРАФІЇ

УДК 517.53

О. Ю. ГРИЩЕНКО

**РЕЗЮМЕ.** Побудований алгоритм розв'язування задачі динаміки рельєфу на поверхні ньютонівської рідини. Функція ризику визначається методом верхньої релаксації. Поле вектора швидкостей — за допомогою двокрокового скінченно-різницевого алгоритму, який дає змогу спростити обчислення та збільшити можливі розміри системи скінченно-різницевих рівнянь. Доведена в роботі теорема про стійкість алгоритму за початковими даними та збіжність чисельного розв'язку до точного.

Визначення рельєфу поверхні, який відтворює записану голографічну інформацію, приводить до розв'язування початково-крайової задачі [1].

$$\frac{\partial u}{\partial t} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial P}{\partial x} + \nu \left( \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right) + \frac{\partial \nu}{\partial y} \left( \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right); \quad (1)$$

$$\frac{\partial v}{\partial t} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial P}{\partial y} + \nu \left( \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} \right) + 2 \frac{\partial \nu}{\partial y} \frac{\partial v}{\partial y}; \quad (2)$$

$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = 0; \quad x, y \in G = \{0 \leq x \leq l, -d \leq y \leq 0\}, \quad (3)$$

$$P|_{y=0} - 2\mu \frac{\partial v}{\partial y} \Big|_{y=0} + P_M \frac{\partial^2 h}{\partial x^2} \Big|_{y=0} = P_n(x, t); \quad h = \int_0^t v(x, y, \tau) \Big|_{y=0} d\tau;$$

$$\frac{\partial v}{\partial x} \Big|_{y=0} + \frac{\partial u}{\partial y} \Big|_{y=0} = 0; \quad v|_{y=-d} = u|_{y=-d} = 0; \quad \frac{\partial P}{\partial y} \Big|_{y=-d} = 0;$$

$$u|_{x=0} = u|_{x=l}; \quad \frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{x=0} = \frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{x=l}; \quad v|_{x=0} = v|_{x=l}; \quad \frac{\partial v}{\partial x} \Big|_{x=0} = \frac{\partial v}{\partial x} \Big|_{x=l};$$

$$P|_{x=0} = P|_{x=l}; \quad \frac{\partial P}{\partial x} \Big|_{x=0} = \frac{\partial P}{\partial x} \Big|_{x=l}; \quad v|_{t=0} = u|_{t=0} = 0; \quad P|_{t=0} = 0.$$

Тут  $l$  — розмір області по  $x$ ,  $P_M$  — коефіцієнт поверхневого натягу,  $u, v$  — складові вектора швидкості,  $P$  — гідродинамічний тиск,  $\nu$  — коефіцієнт кінематичної в'язкості,  $x, y$  — просторові координати,  $t$  — час,  $\rho$  — густина рідини,  $a_k, \tau_1, \tau_2$  — задані параметри,  $P_n$  — нормальна складова поверхневої сили:

$$\bar{P}_n(\bar{x}, t) = F_y \cos(a_k x) \left[ \exp \left\{ -\frac{t}{\tau_1} \right\} - \exp \left\{ -\frac{t}{\tau_2} \right\} \right].$$

Для знаходження функції тиску, після нескладних перетворень (1)–(3) одержимо рівняння Пуассона [2]

$$\Delta P = -\rho \left( \frac{\partial \nu}{\partial y} \left( \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} \right) + \frac{\partial D}{\partial t} - \nu \left( \frac{\partial^2 D}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 D}{\partial y^2} \right) + \frac{\partial^2 \nu}{\partial y^2} \frac{\partial v}{\partial y} \right), \quad (4)$$

де  $D = \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y}$ .

Введемо сіткову область  $\Omega_{h,\tau} = \{(x_i, y_j, t_n) | x_i = ih_1, y_j = jh_2, t_n = n\tau, i = \overline{0, K}, j = \overline{0, m}, n = \overline{0, N}; h_1 = l/K; h_2 = d/m; \vec{h} = (h_1, h_2)\}$ , на якій побудуємо скінченно-різницевий аналог рівняння (4) по п'ятиточковій схемі. Екстраполюючи граничні умови за часом, розв'язок різницевого рівняння Пуассона знаходимо методом верхньої релаксації [2]. Значення функції  $u$  і  $v$  визначаємо з рівнянь (1)–(2) за допомогою двокрокового явно-неявного алгоритму [3]. Для цього сіткову область на кожному часовому кроці розщеплюємо на дві підобласті  $\Omega_h^{(1,n)} = \{(x_i, y_j, t_n) | x_i = ih_1, y_j = jh_2, t_n = n\tau, i = \overline{0, K}, j = \overline{0, m}, n = \overline{0, N}; i + j + n \text{ — непарне}\}$  і  $\Omega_h^{(2,n)} = \{(x_i, y_j, t_n) | x_i = ih_1, y_j = jh_2, t_n = n\tau, i = \overline{0, K}, j = \overline{0, m}, n = \overline{0, N}; i + j + K \text{ — парне}\}$ . На  $2n + 1$  та  $2n + 2$  часових кроках з вузлами сітки  $\Omega_h^{(1,n)}$  пов'язуємо явні різницеві схеми, для рівнянь (1)–(2)

$$u_{i,j}^{2n+1} = u_{i,j}^{2n} + \tau \left[ \left( \frac{u_{i,j+1}^{2n} - u_{i,j-1}^{2n}}{2h_2} + \frac{v_{i+1,j}^{2n} - v_{i-1,j}^{2n}}{2h_1} \right) \cdot \frac{v_{i,j+1}^{2n+1} - v_{i,j-1}^{2n+1}}{2h_2} - \frac{P_{i+1,j}^{2n} - P_{i-1,j}^{2n}}{2\rho h_1} + v_{i,j}^{2n+1} \left( \frac{u_{i+1,j}^{2n} - 2u_{i,j}^{2n} + u_{i-1,j}^{2n}}{h_1^2} + \frac{u_{i,j+1}^{2n} - 2u_{i,j}^{2n} + u_{i,j-1}^{2n}}{h_2^2} \right) \right], \quad (5)$$

$$v_{i,j}^{2n+1} = v_{i,j}^{2n} + \tau \left[ \frac{v_{i,j+1}^{2n} - v_{i,j-1}^{2n}}{h_2} \cdot \frac{v_{i,j+1}^{2n+1} - v_{i,j-1}^{2n+1}}{2h_2} - \frac{P_{i,j+1}^{2n} - P_{i,j-1}^{2n}}{2\rho h_2} + v_{i,j}^{2n+1} \left( \frac{v_{i+1,j}^{2n} - 2v_{i,j}^{2n} + v_{i-1,j}^{2n}}{h_1^2} + \frac{v_{i,j+1}^{2n} - 2v_{i,j}^{2n} + v_{i,j-1}^{2n}}{h_2^2} \right) \right], \quad (6)$$

а з вузлами області  $\Omega_h^{(1,n)}$  — такі неявні:

$$u_{i,j}^{2n+1} = u_{i,j}^{2n} + \tau \left[ \left( \frac{u_{i,j+1}^{2n+1} - u_{i,j-1}^{2n+1}}{2h_2} + \frac{v_{i+1,j}^{2n+1} - v_{i-1,j}^{2n+1}}{2h_1} \right) \cdot \frac{v_{i,j+1}^{2n+1} - v_{i,j-1}^{2n+1}}{2h_2} - \frac{P_{i+1,j}^{2n+1} - P_{i-1,j}^{2n+1}}{2\rho h_1} + v_{i,j}^{2n+1} \left( \frac{u_{i+1,j}^{2n+1} - 2u_{i,j}^{2n+1} + u_{i-1,j}^{2n+1}}{h_1^2} + \frac{u_{i,j+1}^{2n+1} - 2u_{i,j}^{2n+1} + u_{i,j-1}^{2n+1}}{h_2^2} \right) \right], \quad (7)$$

$$v_{i,j}^{2n+1} = v_{i,j}^{2n} + \tau \left[ \frac{v_{i,j+1}^{2n+1} - v_{i,j-1}^{2n+1}}{h_2} \cdot \frac{v_{i,j+1}^{2n+1} - v_{i,j-1}^{2n+1}}{2h_2} - \frac{P_{i,j+1}^{2n+1} - P_{i,j-1}^{2n+1}}{2\rho h_1} + v_{i,j}^{2n+1} \left( \frac{v_{i+1,j}^{2n+1} - 2v_{i,j}^{2n+1} + v_{i-1,j}^{2n+1}}{h_1^2} + \frac{v_{i,j+1}^{2n+1} - 2v_{i,j}^{2n+1} + v_{i,j-1}^{2n+1}}{h_2^2} \right) \right]. \quad (8)$$

Розв'язування починаємо з області  $\Omega_h^{(1,n)}$ , використовуючи схеми (5)–(6). Для кожної точки області  $\Omega_h^{(2,n)}$ , значення  $u_{i\pm 1, j\pm 1}^{2n+1}$  і  $v_{i\pm 1, j\pm 1}^{2n+1}$  будуть визначені в сусідніх чотирьох вузлах, а отже, неявні формули (7)–(8) дають змогу визначати проекції вектора швидкості явно. Збільшивши номер  $n$  на  $l$ , і змінивши цим належність просторових точок до  $\Omega_h^{(1,n)}$  і  $\Omega_h^{(2,n)}$ , обчислимо значення  $u_{i,j}^{2n+2}$  та  $v_{i,j}^{2n+2}$ , які і приймаємо за розв'язок на наступному часовому кроці.

Розглянемо питання стійкості двокрокового алгоритму за початковими даними. Позначимо чисельний результат розв'язку скінченно-різницевих рівнянь (5)–(8) через  $U_{i,j}^n = u_{i,j}^n + \varepsilon_{i,j}^n$  та  $V_{i,j}^n = v_{i,j}^n + \delta_{i,j}^n$ , де  $u_{i,j}^n, v_{i,j}^n$  — точні розв'язки цих рівнянь, а  $\varepsilon_{i,j}^n$  та  $\delta_{i,j}^n$  відповідні похибки обчислень. Тоді для сіткових функцій похибок одержимо

$$\begin{aligned} \varepsilon_{i,j}^{2n+1} = \varepsilon_{i,j}^{2n} + \tau \left[ \left( \frac{\varepsilon_{i,j+1}^{2n} - \varepsilon_{i,j-1}^{2n}}{2h_2} + \frac{\delta_{i+1,j}^{2n} - \delta_{i-1,j}^{2n}}{2h_1} \right) \cdot \frac{\nu_{i,j+1}^{2n+1} - \nu_{i,j-1}^{2n+1}}{2h_2} \right. \\ \left. + \nu_{i,j}^{2n+1} \left( \frac{\varepsilon_{i+1,j}^{2n} - 2\varepsilon_{i,j}^{2n} + \varepsilon_{i-1,j}^{2n}}{h_1^2} \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{\varepsilon_{i,j+1}^{2n} - 2\varepsilon_{i,j}^{2n} + \varepsilon_{i,j-1}^{2n}}{h_2^2} \right) \right], \end{aligned} \quad (9)$$

$$\begin{aligned} \varepsilon_{i,j}^{2n+2} = \varepsilon_{i,j}^{2n+1} + \tau \left[ \left( \frac{\varepsilon_{i,j+1}^{2n+1} - \varepsilon_{i,j-1}^{2n+1}}{2h_2} + \frac{\delta_{i+1,j}^{2n+1} - \delta_{i-1,j}^{2n+1}}{2h_1} \right) \cdot \frac{\nu_{i,j+1}^{2n+1} - \nu_{i,j-1}^{2n+1}}{2h_2} \right. \\ \left. + \nu_{i,j}^{2n+1} \left( \frac{\varepsilon_{i+1,j}^{2n+1} - 2\varepsilon_{i,j}^{2n+1} + \varepsilon_{i-1,j}^{2n+1}}{h_1^2} \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{\varepsilon_{i,j+1}^{2n+1} - 2\varepsilon_{i,j}^{2n+1} + \varepsilon_{i,j-1}^{2n+1}}{h_2^2} \right) \right], \end{aligned} \quad (10)$$

$$\begin{aligned} \delta_{i,j}^{2n+1} = \delta_{i,j}^{2n} + \tau \left[ \frac{\delta_{i,j+1}^{2n} - \delta_{i,j-1}^{2n}}{h_2} \cdot \frac{\nu_{i,j+1}^{2n+1} - \nu_{i,j-1}^{2n+1}}{2h_2} \right. \\ \left. + \nu_{i,j+1}^{2n+1} \left( \frac{\delta_{i+1,j}^{2n} - 2\delta_{i,j}^{2n} + \delta_{i-1,j}^{2n}}{h_1^2} \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{\delta_{i,j+1}^{2n} - 2\delta_{i,j}^{2n} + \delta_{i,j-1}^{2n}}{h_2^2} \right) \right], \end{aligned} \quad (11)$$

$$\begin{aligned} \delta_{i,j}^{2n+2} = \delta_{i,j}^{2n+1} + \tau \left[ \frac{\delta_{i,j+1}^{2n+1} - \delta_{i,j-1}^{2n+1}}{h_2} \cdot \frac{\nu_{i,j+1}^{2n+1} - \nu_{i,j-1}^{2n+1}}{2h_2} \right. \\ \left. + \nu_{i,j}^{2n+1} \left( \frac{\delta_{i+1,j}^{2n+1} - 2\delta_{i,j}^{2n+1} + \delta_{i-1,j}^{2n+1}}{h_1^2} \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{\delta_{i,j+1}^{2n+1} - 2\delta_{i,j}^{2n+1} + \delta_{i,j-1}^{2n+1}}{h_2^2} \right) \right]. \end{aligned} \quad (12)$$

Нехай функції початкового розподілу похибок  $\varepsilon(x, y, 0) = \tilde{\varepsilon}(x, y)$  і

$\delta(x, y, 0) = \bar{\delta}(x, y)$ , визначені в вузлах сітки, допускають розвинення в абсолютно збіжні ряди Фур'є

$$\varepsilon_{i,j}^0 = \sum_{k_1, k_2 = -\infty}^{\infty} B_{k_1, k_2}^1 \exp\{I(ih_1 k_1 + jh_2 k_2)\}, \quad (13)$$

$$\delta_{i,j}^0 = \sum_{k_1, k_2 = -\infty}^{\infty} B_{k_1, k_2}^2 \exp\{I(ih_1 k_1 + jh_2 k_2)\}.$$

**Теорема.** Якщо функції  $\varepsilon(x, y, 0)$  і  $\delta(x, y, 0)$  задовольняють умові (13) і крок сітки за часом сталий або змінюється через парне число кроків, то чисельний розв'язок задачі (1)–(2), побудований за допомогою двокрокового явно-неявного алгоритму (5)–(8), стійкий за початковими умовами.

**Доведення.** Проведемо дослідження поведінки похибок  $\varepsilon_{i,j}^n$  і  $\delta_{i,j}^n$ . За методом фон Неймана розв'язок задачі (9)–(12) шукаємо у вигляді

$$\varepsilon_{i,j}^n = \sum_{k_1, k_2 = -\infty}^{\infty} C^{(1,s)}(n\tau) \exp\{I(ih_1 k_1 + jh_2 k_2)\}, \quad (14)$$

$$\delta v_{i,j}^n = \sum_{k_1, k_2 = -\infty}^{\infty} C^{(2,s)}(n\tau) \exp\{I(ih_1 k_1 + jh_2 k_2)\},$$

де

$$C_{i,j}^{(l,s)}(n\tau) = B_{k_1, k_2}^{(l)} (\xi_s^l(k_1, k_2))^n, \quad (s, l = 1, 2),$$

$$B_{k_1, k_2}^{(1)} = \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \tilde{\varepsilon}(x, y) \exp\{-I(xk_1 + yk_2)\} dx dy,$$

$$B_{k_1, k_2}^{(2)} = \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \delta(x, y) \exp\{-I(xk_1 + yk_2)\} dx dy,$$

індекс  $l$  вказує на належність до функції  $\varepsilon_{i,j}^n$ , ( $l = 1$ ), чи  $\delta v_{i,j}^n$ , ( $l = 2$ ), а  $s$  на належність точки сітки  $(x_i, y_i)$  до  $\Omega_h^{(1,n)}$ , ( $s = 1$ ), або до  $\Omega_h^{(2,n)}$ , ( $s = 2$ ).

При переході з шару  $2n$  на шар  $2n + 1$  за явною схемою, гармоніки  $\hat{\varepsilon}_{i,j}^n$  і  $\hat{\delta}v_{i,j}^n$  похибок подаємо у вигляді

$$\hat{\varepsilon}_{i,j}^n = B_{k_1, k_2}^{(1)} (\xi_1^1(k_1, k_2) \exp\{I(ih_1 k_1 + jh_2 k_2)\})^n,$$

$$\hat{\delta}v_{i,j}^n = B_{k_1, k_2}^{(2)} (\xi_1^2(k_1, k_2) \exp\{I(ih_1 k_1 + jh_2 k_2)\})^n.$$

а при переході з  $2n + 1$  кроку на  $2n + 2$  за неявною схемою, як

$$\check{\varepsilon}_{i,j}^n = B_{k_1, k_2}^{(1)} (\xi_2^1(k_1, k_2) \exp\{I(ih_1 k_1 + jh_2 k_2)\})^n,$$

$$\check{\delta}v_{i,j}^n = B_{k_1, k_2}^{(2)} (\xi_2^2(k_1, k_2) \exp\{I(ih_1 k_1 + jh_2 k_2)\})^n.$$

Підставляючи значення гармонік в (9)–(12), одержимо

$$(\xi_1^1(k_1, k_2))^{2n+1} = (\xi_1^1(k_1, k_2))^{2n} (1 - B + IA_1) + A_1 I (\xi_1^2(k_1, k_2))^{2n};$$

$$(\xi_2^1(k_1, k_2))^{2n+1} = (\xi_2^1(k_1, k_2))^{2n} (1 - B + 2IA_1);$$

$$(\xi_1^2(k_1, k_2))^{2n+2} = \frac{(\xi_1^2(k_1, k_2))^{2n+1}}{1 - B + 2IA_1} + \frac{A_1 I}{1 - B + 2IA_1} (\xi_2^2(k_1, k_2))^{2n+2};$$

$$(\xi_2^2(k_1, k_2))^{2n+2} = \frac{(\xi_2^2(k_1, k_2))^{2n+1}}{1 + B - 2IA_1}; \quad A_1 = \tau \frac{\nu_{i,j+1}^{2n+1} - \nu_{i,j-1}^{2n+1}}{2h_2} \sin(mh_2);$$

$$B = \tau \cdot \nu_{i,j}^{2n+1} \left( \frac{1 - \cos(mh_1)}{h_1^2} + \frac{1 - \cos(mh_2)}{h_2^2} \right).$$

При виконанні цих умов рівняння (9)–(12) перетворюються в тотожності. Введемо вектор-стовпчик  $\vec{W}_{i,j}^n = (\hat{\varepsilon}_{i,j}^n, \hat{\delta}_{i,j}^n)^T$ . При переході з  $2n$  на  $2n + 1$  крок для вектора  $\vec{W}_{i,j}^{2n+1} = (\hat{\varepsilon}_{i,j}^{2n+1}, \hat{\delta}_{i,j}^{2n+1})^T$ , виконується рівність  $\vec{W}_{i,j}^{2n+1} = G_1(k_1, k_2) \vec{W}_{i,j}^{2n}$ , де матриця переходу з кроку  $2n$  на  $2n + 1$

$$G_1(k_1, k_2) = \begin{vmatrix} 1 - B + IA_1 & A_1 I \\ 0 & 1 - B + 2IA_1 \end{vmatrix}.$$

На наступному кроці одержимо  $\vec{W}_{i,j}^{2n+2} = G_2(k_1, k_2) \vec{W}_{i,j}^{2n+1}$  з матрицею переходу

$$G_2(k_1, k_2) = \begin{vmatrix} (1 + B - 2IA_1)^{-1} & A_1 I (1 + B - 2IA_1)^{-1} \\ 0 & (1 + B - 2IA_1)^{-1} \end{vmatrix}.$$

Отже,

$$\vec{W}_{i,j}^{2n+2} = G_2(k_1, k_2) \vec{W}_{i,j}^{2n+1} = G_2(k_1, k_2) G_1(k_1, k_2) \vec{W}_{i,j}^{2n} = G(k_1, k_2) \vec{W}_{i,j}^{2n}.$$

Тут

$$G(k_1, k_2) = \begin{vmatrix} \frac{1 - B + IA_1}{1 + B - 2IA_1} & \frac{A_1 I}{1 + B - 2IA_1} \\ 0 & \frac{1 - B + 2IA_1}{1 + B - 2IA_1} \end{vmatrix}.$$

Так як  $B \geq 0$ , то модулі власних чисел матриці  $G(k_1, k_2)$  менші від одиниці і для їх модулів маємо

$$|\lambda_1| = \left( \frac{(1 - B)^2 + (A_1)^2}{(1 + B)^2 + 4(A_1)^2} \right)^{\frac{1}{2}} \leq 1, \quad |\lambda_2| = \left( \frac{(1 - B)^2 + 4(A_1)^2}{(1 + B)^2 + 4(A_1)^2} \right)^{\frac{1}{2}} \leq 1.$$

Тобто  $\|G(k_1, k_2)\| \leq 1 \forall k_1, k_2, \tau, h_1, h_2$ . Ввівши сітковий аналог норми простору

$$L_2[-\pi, \pi]: \|\varepsilon_{i,j}^n\|^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^K |\varepsilon_{i,j}^n|^2 h_1 h_2,$$

для вектора розв'язку задачі (5)–(8) одержуємо нерівність

$$\begin{aligned} \|\vec{W}_{i,j}^{2n+2}\|^2 &= \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^K (|\varepsilon_{i,j}^{2n+2}|^2 + |\delta_{i,j}^{2n+2}|^2) h_1 h_2 \\ &\leq q^{2n} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^K (|\varepsilon_{i,j}^0|^2 + |\delta_{i,j}^0|^2) h_1 h_2. \end{aligned}$$

Звідси витікає стійкість за початковими даними, а отже і збіжність за параметром часу  $\tau$ .

Легко встановити, що ряди (13) збіжні і перетворюють скінченно-різницьві рівняння (9)–(12) в тотожності. Тобто, ці ряди є розв'язками задачі для похибок.  $\square$

## ЛІТЕРАТУРА

1. І. І. Ляшко, О. Ю. Грищенко, М. А. Заболотний, *Чисельний розв'язок задачі проявлення призованого зображення в термопластичних середовищах в випадку змінної в'язкості деформованного шару*, ДАН УРСР (1984), № 12, 43–45.
2. П. Роуч, *Вычислительная гидродинамика*, "Мир", Москва, 1980.
3. О. Ю. Грищенко, О. В. Ляшко, *Алгоритм розв'язування нелінійних крайових задач*, ДАН УРСР (1987), № 9, 15–18.

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. ТАРАСА ШЕВЧЕНКА, ФАКУЛЬТЕТ КІБЕРНЕТИКИ, 252601, КИЇВ, ВО-  
ЛОДИМИРСЬКА 64

Надійшла 10.12.96