

О ЧИСЛЕННОМ РЕШЕНИИ ВНЕШНИХ ЗАДАЧ НЕСТАЦИОНАРНОЙ ТЕПЛОПРОВОДНОСТИ МЕТОДОМ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

УДК 519.64

Р. С. ХАПКО

РЕЗЮМЕ. В настоящей работе предлагается три различных подхода для численного решения первой начально-краевой задачи для уравнения теплопроводности, каждый из которых базируется, в конечном итоге, на методе граничных интегральных уравнений.

1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Нахождение приближенных решений внешних начально-краевых задач сопряжено с определенными трудностями, связанными с размерностью задачи и неограниченностью области, где ищется решение. В настоящей работе мы предлагаем три различных подхода для численного решения первой начально-краевой задачи для уравнения теплопроводности, каждый из которых базируется в конечном итоге на методе граничных интегральных уравнений.

Пусть $D \subset R^2$ — неограниченная область такая, что ее дополнение ограничено и односвязно. Предположим, что граница Γ области D из класса C^2 и $T > 0$. Рассмотрим начально-краевую задачу для уравнения теплопроводности

$$\frac{1}{c} \frac{\partial u}{\partial t} = \Delta u \quad \text{в } D \times (0, T], \quad (1.1)$$

с коэффициентом теплопроводности $c > 0$. Нас интересует классическое решение (1.1), которое дважды непрерывно-дифференцируемо относительно пространственных переменных и непрерывно-дифференцируемо относительно временной переменной в $D \times (0, T]$ и которое удовлетворяет однородному начальному условию

$$u(x, 0) = 0, \quad x \in D \quad (1.2)$$

и граничному условию Дирихле

$$u(x, t) = f(x, t) \quad \text{на } \Gamma \times (0, T], \quad (1.3)$$

где f заданная функция, удовлетворяющая условию согласования

$$f(x, 0) = 0, \quad x \in \Gamma.$$

Будем предполагать также, что на бесконечности мы имеем

$$u(x, t) \rightarrow 0, \quad |x| \rightarrow \infty, \quad (1.4)$$

равномерно относительно всех направлений $\frac{x}{|x|}$ и всех $t \in [0, T]$. Существование и единственность решения поставленной задачи установлены (см. [3]).

2. СПОСОБЫ УСТРАНЕНИЯ ВРЕМЕНИ

2.1. Преобразование Лагерра..

Применим к поставленной задаче (1.1)-(1.4) интегральное преобразование Лагерра по временной переменной, которое имеет вид [1]

$$g_n = \int_0^x g(t) \exp\{-\lambda t\} L_n(\lambda t) dt, \quad n = 0, 1, \dots, \quad (2.1)$$

где $g(t)$ — оригинал, g_n — изображение, $\lambda > 0$ — фиксированный параметр.

Обратное преобразование осуществляется суммированием ряда Фурье–Лагерра

$$g(t) = \lambda \sum_{n=0}^{\infty} g_n L_n(\lambda t). \quad (2.2)$$

В результате в пространстве изображений получим бесконечную последовательность граничных задач

$$\begin{aligned} \Delta u_n - \frac{\lambda}{c} u_n &= \frac{\lambda}{c} \sum_{m=0}^{n-1} u_m && \text{в } D, \\ u_n(x) &= f_n(x) && \text{на } \Gamma, \\ u_n(x) &\rightarrow 0, && |x| \rightarrow 0 \end{aligned}$$

для $n = 0, 1, \dots$. Здесь u_n и f_n — изображения по Лагерру функций u и f соответственно. Очевидно, что при численном определении решения u по известным изображениям u_n приходится ограничиваться N_1 -ой частичной суммой ряда (2.2).

2.2. Метод Ротэ.

Введем на отрезке $[0, T]$ разбиение

$$t_i = (i + 1)h_t, \quad i = -1, 0, \dots, N_2 - 1, \quad h = \frac{T}{N_2} \quad (2.3)$$

и осуществим непосредственную дискретизацию задачи (1.1)-(1.4). После замены производной по времени левой конечной разностью получим последовательность стационарных задач

$$\begin{aligned} \Delta u_n - \frac{1}{ch} u_n &= -\frac{1}{ch} u_{n-1} && \text{в } D, \\ u_{-1}(x) &= 0 && \text{в } D, \\ u_n(x) &= f_n(x) && \text{на } \Gamma, \\ u_n(x) &\rightarrow 0, && |x| \rightarrow 0, \end{aligned}$$

для $n = 0, 1, \dots, N_2 - 1$. Здесь $u_n(x) \approx u(x, t_n)$ и $f_n(x) = f(x, t_n)$. Таким образом, в обоих методах возникает необходимость решения последовательности граничных задач Дирихле для неоднородного уравнения Гельмгольца с чисто мнимым параметром. Поэтому рассмотрим в дальнейшем следующую обобщенную последовательность задач

$$\Delta u_n - \gamma^2 u_n = \beta \sum_{m=n-p}^{n-1} u_m \quad \text{в } D, \quad (2.4)$$

$$u_n(x) = f_n(x) \quad \text{на } \Gamma, \quad (2.5)$$

$$u_n(x) \rightarrow 0, \quad |x| \rightarrow 0, \quad n = 0, 1, \dots, N, \quad (2.6)$$

где $\gamma^2 = \beta = \frac{\lambda}{c}$, $p = n$, $N = N_1$ в случае преобразования Лагерра, $\gamma^2 = -\beta = \frac{1}{ch}$, $p = 1$, $N = N_2 - 1$ в случае метода Ротэ.

3. ГРАНИЧНЫЕ ИНТЕГРАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ

Непосредственное применение к последовательности (2.4)-(2.6) теории потенциалов приводит к интегральным уравнениям, содержащим двойные интегралы по неограниченной области D , что создает значительные трудности при численном решении. Рассматривая задачи (2.4)-(2.6) как систему, введем для нее потенциалы простого и двойного слоя [1, 5]

$$V_n(x) = -\frac{1}{\pi} \sum_{m=0}^n \int_{\Gamma} q_m(y) \Phi_{n-m}(x, y) ds(y) \quad (3.1)$$

и

$$U_n(x) = -\frac{1}{\pi} \sum_{m=0}^n \int_{\Gamma} q_m(y) \frac{\partial}{\partial \nu(y)} \Phi_{n-m}(x, y) ds(y) \quad (3.2)$$

соответственно. Здесь $q_n(x)$ — неизвестные плотности, ν — внешняя нормаль границы Γ , $\Phi_n(x, y)$ — фундаментальные решения системы (2.4), которые имеют вид

$$\Phi_n(x, y) = K_0(\gamma|x-y|)v_n(|x-y|) + K_1(\gamma|x-y|)w_n(|x-y|), \quad (3.3)$$

где $K_0(z)$ и $K_1(z)$ — функции Макдональда [2],

$$v_n(r) = \sum_{k=0}^{\left[\frac{n}{2}\right]} a_{n,2k} r^{2k}, \quad w_n(r) = \sum_{k=0}^{\left[\frac{n-1}{2}\right]} a_{n,2k+1} r^{2k+1}$$

и коэффициенты $a_{n,m}$ определяются по известным рекуррентным формулам [5].

В результате для системы (2.4)-(2.6) получим систему интегральных уравнений первого рода

$$-\frac{1}{\pi} \int_{\Gamma} q_n(y) \Phi_0(x, y) ds(y) = f_n(x) + \frac{1}{\pi} \sum_{m=0}^{n-1} \int_{\Gamma} q_m(y) \Phi_{n-m}(x, y) ds(y) \quad (3.4)$$

или систему интегральных уравнений второго рода

$$\begin{aligned} q_n(x) + \frac{1}{\pi} \int_{\Gamma} q_n(y) \frac{\partial}{\partial \nu(y)} \Phi_0(x, y) ds(y) \\ = f_n(x) - \frac{1}{\pi} \sum_{m=0}^{n-1} \int_{\Gamma} q_m(y) \frac{\partial}{\partial \nu(y)} \Phi_{n-m}(x, y) ds(y) - \sum_{m=0}^{n-1} q_m(x) \end{aligned} \quad (3.5)$$

для $n = 0, 1, \dots, N$, $x \in \Gamma$. Как можно заметить из (3.3), ядра интегральных уравнений (3.4) и (3.5) имеют логарифмическую особенность. Единственность и существование решений таких уравнений в соответственных Банаховых пространствах показано в [5].

4. МЕТОД ТЕПЛОВЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ

Решение задачи (1.1)-(1.4) можно представить и в форме теплового потенциала простого слоя

$$u(x, t) = \frac{1}{4\pi} \int_0^t \int_{\Gamma} \mu(y, \tau) G(t - \tau, r) ds(y) d\tau \quad (4.1)$$

или двойного слоя

$$v(x, t) = \frac{1}{4\pi} \int_0^t \int_{\Gamma} \mu(y, \tau) \frac{\partial}{\partial \nu(y)} G(t - \tau, r) ds(y) d\tau, \quad (4.2)$$

где $r = |x - y|$, $\mu(x, t)$ — неизвестная плотность, $G(t, r)$ — фундаментальное решение для (1.1).

Исходя из свойств тепловых потенциалов [3], для определения плотностей получаем следующие гранично-временные интегральные уравнения

$$\frac{1}{4\pi} \int_0^t \int_{\Gamma} \mu(y, \tau) G(t - \tau, r) ds(y) d\tau = f(x, t) \quad \text{на } \Gamma \times [0, T] \quad (4.3)$$

и

$$\mu(x, t) + \frac{1}{2\pi} \int_0^t \int_{\Gamma} \mu(y, \tau) \frac{\partial}{\partial \nu(y)} G(t - \tau, r) ds(y) d\tau = 2f(x, t) \quad (4.4)$$

на $\Gamma \times [0, T]$.

Осуществим теперь на разбиении (2.3) дискретизацию выписанных интегральных уравнений, считая плотность μ на каждом временном промежутке кусочно постоянной. В результате из (4.3) и (4.4) получим

$$\frac{1}{4\pi} \int_{\Gamma} \mu_n(y) R_0(x, y) ds(y) = f_n(x) - \frac{1}{4\pi} \sum_{m=0}^{n-1} \int_{\Gamma} \mu_m(y) R_{n-m}(x, y) ds(y), \quad (4.5)$$

$x \in \Gamma$, и

$$\mu_n(x) + \frac{1}{2\pi} \int_{\Gamma} \mu_n(y) \frac{\partial}{\partial \nu(y)} R_0(x, y) ds(y) \quad (4.6)$$

$$= 2f_n(x) - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=0}^{n-1} \int_{\Gamma} \mu_m(y) \frac{\partial}{\partial \nu(y)} R_{n-m}(x, y) ds(y), \quad x \in \Gamma,$$

$n = 0, 1, \dots, N_2 - 1$, где

$$R_0(x, y) = E_1\left(\frac{r^2}{4h}\right), \quad R_n(x, y) = E_1\left(\frac{r^2}{4h(n+1)}\right) - E_1\left(\frac{r^2}{4hn}\right),$$

$E_1(z)$ — интегральная показательная функция, содержащая, как известно [2], логарифмическую особенность при $z \rightarrow 0$.

5. ЧИСЛЕННОЕ РЕШЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

Как мы видим, каждый из предложенных подходов приближенного решения начально-краевой задачи (1.1)-(1.4) приводит к системе однотипных интегральных уравнений первого или второго рода с логарифмической особенностью в ядрах. Численное решение таких уравнений можно осуществить методом квадратур с использованием квадратурных формул, построенных на основе тригонометрической интерполяции [4, 5]. Приведем схему такого метода на примере численного решения

системы интегральных уравнений первого рода. Считая кривую Γ заданной параметрически и без угловых точек, после параметризации (3.4) или (4.5) получим

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \phi_n(\sigma) \left\{ 1 + H_0^1(s, \sigma) \sin^2 \frac{s-\sigma}{2} + H_0^2(s, \sigma) \right\} \ln \left(\frac{4}{e} \sin^2 \frac{s-\sigma}{2} \right) d\sigma \quad (5.1)$$

$$= g_n(s) - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=0}^{n-1} \int_0^{2\pi} \Phi_m(\sigma) \left[H_{n-m}^1(s, \sigma) \ln \left(\frac{4}{e} \sin^2 \frac{s-\sigma}{2} \right) + H_{n-m}^2(s, \sigma) \right] d\sigma,$$

где $s \in [0, 2\pi]$, $\phi_n(s) = \sum_{m=0}^n \Phi_m(s)$, функции H_n^1 и H_n^2 не имеют особенностей и их конкретный вид зависит от выбранного подхода. Введем на $[0, 2\pi]$ равномерное разбиение $s_j = \frac{j\pi}{M}$, $j = 0, 1, \dots, 2M-1$ и рассмотрим три квадратурные формулы

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(\sigma) \ln \left(\frac{4}{e} \sin^2 \frac{s_j - \sigma}{2} \right) d\sigma \approx \sum_{j=0}^{2M-1} f(s_j) R_{|i-j|},$$

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(\sigma) \sin^2 \frac{s_i - \sigma}{2} \ln \left(\frac{4}{e} \sin^2 \frac{s_i - \sigma}{2} \right) d\sigma \approx \sum_{j=0}^{2M-1} f(s_j) F_{|i-j|},$$

и

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(s) ds \approx \frac{1}{2M} \sum_{j=0}^{2M-1} f(s_j),$$

где весовые коэффициенты имеют вид

$$R_j = -\frac{1}{2M} \left\{ 1 + 2 \sum_{m=1}^{M-1} \frac{1}{m} \cos \frac{mj\pi}{M} + \frac{(-1)^M}{M} \right\}$$

и

$$F_j = \frac{1}{2M} \left\{ -\frac{1}{4} \cos \frac{j\pi}{M} + \sum_{m=2}^{M-1} \frac{1}{m(m^2-1)} \cos \frac{mj\pi}{M} + \frac{(-1)^M}{M(M^2-1)} \right\}.$$

После применения выписанных квадратурных формул в (5.1) и последующей коллокации в узлах s_i , получим последовательность систем линейных уравнений

$$\sum_{j=0}^{2M-1} \phi_n^{(M)}(s_j) \left\{ R_{|i-j|} + H_0^1(s_i, s_j) F_{|i-j|} + \frac{1}{2M} H_0^2(s_i, s_j) \right\} \\ = g_n(s_i) - \sum_{m=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{2M-1} \Phi_m^{(M)}(s_j) \left\{ H_{n-m}^1(s_i, s_j) R_{|i-j|} + \frac{1}{2M} H_{n-m}^2(s_i, s_j) \right\},$$

$i = 0, 1, \dots, 2M-1$, $n = 0, 1, \dots, N$.

Анализ сходимости и оценка погрешности такого метода базируются на теории коллективно-компактных операторов и приведены в [4, 5]. Заметим, что в случае аналитических кривых и граничных функций имеет место экспоненциальная сходимость.

6. ЧИСЛЕННЫЕ ПРИМЕРЫ

Пусть граничная кривая Γ имеет параметрическое представление

$$\Gamma = \{x(s) = (0.2 \cos s; 0.4 \sin s - 0.3 \sin^2 s), 0 \leq s \leq 2\pi\}$$

и граничная функция задана как

$$f(x, t) = 4t^2 \exp\{-4t + 2\}.$$

Результаты численного решения начально-краевой задачи (1.1)–(1.4) при $c = 1$ тремя изложенными подходами (с использованием интегральных уравнений первого рода) приведены в таблице. Мы иллюстрируем сходимость относительно числа M точек квадратурных формул, числа N_1 членов суммы обратного преобразования Лагерра при фиксированном $\lambda = 1$ и числа N_2 точек разбиения временного промежутка в методах Рунге и тепловых потенциалов. Все вычисления проводились в пространственной точке наблюдения $x = (0.6; 0)$ на временном интервале $[0, 1]$.

t	M	Метод Лагерра		Метод Рунге		Метод потенциалов	
		$N_1 = 35$	$N_1 = 40$	$N_2 = 20$	$N_2 = 40$	$N_2 = 20$	$N_2 = 40$
0.2	8	0.112273	0.112285	0.125777	—	0.118495	0.114466
	16	0.112278	0.112292	0.125782	0.119124	0.118499	0.114471
	32	0.112278	0.112292	0.125782	0.119124	0.118499	0.114471
0.4	8	0.353818	0.353833	0.356052	—	0.355261	0.354356
	16	0.353827	0.353841	0.356059	0.354857	0.355268	0.354364
	32	0.353827	0.353841	0.356059	0.354857	0.355268	0.354364
0.6	8	0.480945	0.480919	0.475882	—	0.479170	0.480315
	16	0.480952	0.480926	0.475889	0.478338	0.479178	0.480322
	32	0.480952	0.480926	0.475889	0.478338	0.479178	0.480322
0.8	8	0.488336	0.478366	0.472253	—	0.475893	0.477516
	16	0.488341	0.478371	0.472258	0.475306	0.475898	0.477521
	32	0.488341	0.478371	0.472258	0.475306	0.475898	0.477521
1.0	8	0.407344	0.407332	0.402685	—	0.405221	0.406585
	16	0.407347	0.407335	0.402688	0.405013	0.405224	0.406588
	32	0.407347	0.407335	0.402688	0.405013	0.405224	0.406588

ЛИТЕРАТУРА

1. В. А. Галазюк, Р. С. Хапко, *Методы интегрального преобразования Чебышева-Лагерра и интегральных уравнений в начально-краевых задачах для телеграфного уравнения*, Докл. АН УССР, Серия А 8 (1990), 11-14.
2. М. Абрамовиц, М. Стиган (ред.), *Справочник по специальным функциям*, "Наука", Москва, 1979.
3. А. Фридман, *Уравнения с частными производными параболического типа*, "Мир", Москва, 1968.
4. R. Chapko, R. Kress, *On a quadrature method for a logarithmic integral equation of the first kind*, In. World Scientific Series in Applicable Analysis 2 (1993), Contributions in Numerical Mathematics (Agrawal ed.) World Scientific, Singapore, 127-140.
5. R. Chapko, R. Kress, *On the numerical solution of initial boundary value problems by the Laguerre transformation and boundary integral equations*, Iso.

ЛЬВОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. ФРАНКО, 290602, ЛЬВОВ, УЛ. УНИВЕРСИТЕТСКАЯ, 1

Поступила 11.10.96