

О СХОДИМОСТИ ИНТЕРПОЛЯЦИОННОГО ПРОЦЕССА С МИНИМАЛЬНОЙ НОРМОЙ К ЦЕЛОМУ ОПЕРАТОРУ

УДК 517.988

В. ХЛОБЫСТОВ

РЕЗЮМЕ. Показано, что в гильбертовом пространстве с мерой интерполяционный процесс минимальной нормы на выбранной последовательности узлов сходится к целому оператору при увеличении числа узлов и степени интерполанта.

Пусть X — сепарабельное гильбертово пространство с мерой μ , первый момент которой равен нулю, а второй ограничен [1], B — корреляционный оператор этой меры ядерный, $\text{Ker } B = \emptyset$. Пусть Y — гильбертово пространство, Π_∞ — множество целых операторов $F: X \rightarrow Y$, оснащенное скалярным произведением

$$(F_1, F_2)_H = \sum_{k=0}^{\infty} \int_X \dots \int_X \left(L_k^{(1)}(v_1, \dots, v_k), L_k^{(2)}(v_1, \dots, v_k) \right)_Y \mu(dv_1) \dots \mu(dv_k) \quad (1)$$

и нормой $\|F\|_H = (F, F)_H^{1/2}$, где $F_1, F_2, F \in \Pi_\infty$, а $L_k^{(1)}, L_k^{(2)}$ — k -линейные непрерывные симметричные операторные формы, соответствующие операторам F_1 и F_2 . Напомним, что оператор F называется целым, если он представим в виде

$$F(x) = L_0 + L_1x + \dots + L_nx^n + \dots,$$

а числовой ряд $\|L_0\| + \|L_1\|\|x\| + \dots + \|L_n\|\|x\|^n + \dots$ сходится при всех $x \in X$.

Пусть $\{e_i\}_{i=1}^{\infty} \subset X$ — система собственных ортонормальных векторов оператора B с собственными числами $\lambda_i > 0$, $i = 1, 2, \dots$. Зафиксируем натуральные числа m и n и рассмотрим систему элементов $\{x_i\}_{i=0}^N$: $x_0 = 0$, $x_i = e_{i_1}/\lambda_{i_1} + \dots + e_{i_k}/\lambda_{i_k}$, $i = 1, \dots, N$, $1 \leq k \leq n$, $1 \leq i_j \leq m$. Здесь суммы состоят из одного, двух и т.д. до n слагаемых, каждое из которых является одним из элементов e_i/λ_i , $i = 1, \dots, m$. Нетрудно видеть, что общее количество таких сумм, включая x_0 , будет равно $N + 1$, где $N = \sum_{k=1}^n C_{m+k-1}^k$. Тогда система элементов $\{Bx_i\}_{i=0}^N$ запишется следующим образом: $Bx_0 = 0$, $Bx_i = e_{i_1} + \dots + e_{i_k}$, $i = 1, \dots, N$, $1 \leq k \leq n$, $1 \leq i_j \leq m$. В [2]–[3] показано, что операторный полином n -й степени $P_{m,n}^*(F, x): X \rightarrow Y$ вида

$$P_{m,n}^*(F, x) = \left\langle \vec{F}, V_{N+1}^{-1} \sum_{k=0}^n \{(x, x_i)^k\}_{i=0}^N \right\rangle,$$

где $\vec{F} = (F(Bx_0), F(Bx_1), \dots, F(Bx_N))$, $V_{N+1} = \|\sum_{k=0}^n (Bx_i, x_j)^k\|_{i,j=0}^N$, $0^0 = 1$, (\cdot, \cdot) — скалярное произведение в X , $\langle \vec{a}, \vec{b} \rangle = \sum a_i b_i$, $a_i \in Y$, $b_i \in R^1$, $\vec{a} = (a_0, \dots, a_N)$, $\vec{b} = (b_0, \dots, b_N)$, имеет следующие свойства:

1.
$$P_{m,n}^*(F, Bx_i) = F(Bx_i), \quad i = 0, \dots, N, \quad (2)$$

т.е. $P_{m,n}^*$ является интерполяционным полиномом для оператора F на последовательности узлов $\{Bx_i\}$;

2. Среди всех операторных полиномов степени n , удовлетворяющих интерполяционным условиям (2), полином $P_{m,n}^*$ обладает минимальной нормой в метрике H ;

3. Если P_n — операторный полином n -й степени, то

$$\|P_n - P_{m,n}^*(P_n)\|_H \rightarrow 0, \quad m \rightarrow \infty.$$

В гильбертовом пространстве X с мерой μ исследуем точность интерполирования целого оператора F полиномом $P_{m,n}^*$ на последовательности узлов Bx_i , $i = 0, \dots, N$, а также сходимость интерполяционного процесса к F при увеличении числа узлов и степени интерполянта. Представим $F(x)$ в виде

$$F(x) = F_n(x) + R_n(x),$$

где $F_n(x) = L_0 + L_1x + \dots + L_nx^n$, $R_n(x) = L_{n+1}x^{n+1} + L_{n+2}x^{n+2} + \dots$.

Справедлива следующая

Теорема 1. *Имеет место оценка*

$$\begin{aligned} & \|F - P_{m,n}^*(F)\|_H \\ & \leq \|F_n - P_{m,n}^*(F_n)\|_H \\ & + \left\{ \sum_{k=n+1}^{\infty} \|L_k\|^2 (\text{Tr } B)^k \right. \\ & \quad \left. + \max_{1 \leq i \leq N} \|R_n(Bx_i)\|_Y^2 \left[\prod_{i=1}^n (1 + \alpha_i) \right]^2 \sum_{k=1}^n \frac{\alpha_k^2 (\text{Tr } B)^k}{(1 + \alpha_1)^2 \dots (1 + \alpha_k)^2} \right\}^{1/2}, \end{aligned} \quad (3)$$

где $\alpha_k = 2^k/k!$, $\text{Tr } B = \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k < \infty$.

Доказательство. Поскольку оператор $P_{m,n}^*(F, x)$ линейный по F , то

$$\begin{aligned} \|F - P_{m,n}^*(F)\|_H &= \|F_n + R_n - P_{m,n}^*(F_n) - P_{m,n}^*(R_n)\|_H \\ &\leq \|F_n - P_{m,n}^*(F_n)\|_H + \|R_n - P_{m,n}^*(R_n)\|_H. \end{aligned} \quad (4)$$

Согласно (1) имеем

$$\|R_n - P_{m,n}^*(R_n)\|_H^2 = \|R_n\|_H^2 + \|P_{m,n}^*(R_n)\|_H^2,$$

$$\begin{aligned} \|R_n\|_H^2 &= \sum_{k=n+1}^{\infty} \int_X \dots \int_X \|L_k(v_1, \dots, v_k)\|_Y^2 \mu(dv_1) \dots \mu(dv_k) \\ &\leq \sum_{k=n+1}^{\infty} \|L_k\|^2 \int_X \dots \int_X \|v_1\|^2 \dots \|v_k\|^2 \mu(dv_1) \dots \mu(dv_k) = \sum_{k=n+1}^{\infty} \|L_k\|^2 (\text{Tr } B)^k. \end{aligned} \quad (5)$$

Как показано в [3], интерполяционный полином $P_{m,n}^*(F, x)$ на последовательности узлов Bx_i , $i = 0, \dots, N$, тождественно совпадает с интерполяционным полиномом

$$P_{m,n}^I(F, x) = \sum_{k=0}^n \sum_{i_1, \dots, i_k=1}^m \tilde{L}_k(e_{i_1}, \dots, e_{i_k})(x, e_{i_1}) \dots (x, e_{i_k}),$$

построенном на той же последовательности узлов. Здесь $\tilde{L}_k(e_{i_1}, \dots, e_{i_k})$ определяются единственным образом на основании интерполяционных условий

$$P_{m,n}^I(F, Bx_i) = F(Bx_i), \quad i = 0, \dots, N,$$

с помощью рекуррентной процедуры [4]:

$$\begin{aligned} \tilde{L}_n(e_{i_1}, \dots, e_{i_n}) = \frac{1}{n!} \left\{ F(e_{i_1} + e_{i_2} + \dots + e_{i_n}) \right. \\ - [F(e_{i_1} + e_{i_2} + \dots + e_{i_{n-1}}) + \dots + F(e_{i_2} + e_{i_3} + \dots + e_{i_n})] \\ + [F(e_{i_1} + e_{i_2} + \dots + e_{i_{n-2}}) + \dots + F(e_{i_3} + e_{i_4} + \dots + e_{i_n})] \\ \left. + \dots + (-1)^{n-1} [F(e_{i_1}) + F(e_{i_2}) + \dots + F(e_{i_n})] + (-1)^n F(0) \right\}. \end{aligned} \quad (6)$$

Далее, для определения $\tilde{L}_{n-1}(e_{i_1}, e_{i_2}, \dots, e_{i_{n-1}})$ в формуле (6) заменим n на $n-1$ и F на $F - \tilde{L}_n$, для определения $\tilde{L}_{n-2}(e_{i_1}, e_{i_2}, \dots, e_{i_{n-2}})$ — n на $n-2$ и F на $F - \tilde{L}_n - \tilde{L}_{n-1}$ и т.д.

Учитывая (1) и принимая во внимание равенство [1]

$$\int_X (x, u)(x, v) \mu(dx) = (Bu, v), \quad u, v \in X,$$

а также то, что $\tilde{L}_0 = R_n(0) = 0$ (полином $P_{m,n}^I$ рассматриваем как интерполяционный для R_n), получаем

$$\|P_{m,n}^*(R_n)\|_H^2 = \|P_{m,n}^I(R_n)\|_H^2 = \sum_{k=1}^n \sum_{i_1, \dots, i_k=1}^m \|\tilde{L}_k(e_{i_1}, \dots, e_{i_k})\|_Y^2 \lambda_{i_1} \dots \lambda_{i_k}. \quad (7)$$

Используем рекуррентные соотношения (6) для определения $\tilde{L}_k(e_{i_1}, \dots, e_{i_k})$, полагая в них $F \equiv R_n$, и приходим к следующим оценкам

$$\|\tilde{L}_k(e_{i_1}, \dots, e_{i_k})\|_Y \leq c_k \max_{1 \leq i \leq N} \|R_n(Bx_i)\|_Y, \quad (8)$$

где

$$\begin{aligned} c_k = \alpha_k(1 + \alpha_{k+1}) \dots (1 + \alpha_n) = (1 + \alpha_1) \dots (1 + \alpha_n) \frac{\alpha_k}{(1 + \alpha_1) \dots (1 + \alpha_k)}, \\ \alpha_k = 2^k/k!, \quad k = 1, \dots, n. \end{aligned}$$

С учетом оценок (8) из равенства (7) имеем

$$\begin{aligned} \|P_{m,n}^*(R_n)\|_H^2 &\leq \max_{1 \leq i \leq N} \|R_n(Bx_i)\|_Y^2 \sum_{k=1}^n c_k^2 (\text{Tr } B)^k \\ &= \max_{1 \leq i \leq N} \|R_n(Bx_i)\|_Y^2 \left[\prod_{i=1}^n (1 + \alpha_i) \right]^2 \sum_{k=1}^n \frac{\alpha_k^2 (\text{Tr } B)^k}{(1 + \alpha_1)^2 \dots (1 + \alpha_k)^2}. \end{aligned} \quad (9)$$

Таким образом, на основании соотношений (4), (5), (9) получаем требуемое неравенство (3). Теорема полностью доказана. \square

Теорема 2. Пусть целый оператор F такой, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \overline{\lim}_{m \rightarrow \infty} \max_{1 \leq i \leq N} \|R_n(Bx_i)\|_Y = 0, \quad N = N(m). \quad (10)$$

Тогда

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \overline{\lim}_{m \rightarrow \infty} \|F - P_{m,n}^*(F)\|_H = 0, \quad (11)$$

т.е. интерполяционный процесс $P_{m,n}^*(F, x)$ сходится в метрике H к оператору $F(x)$ на последовательности узлов Bx_i , $i = 0, \dots, N$, при увеличении их числа и степени интерполанта.

Доказательство. На основании [3] интерполяционный процесс минимальной нормы на последовательности узлов Bx_i сходится в метрике H к интерполируемому полиномиальному оператору:

$$\|F_n - P_{m,n}^*(F_n)\|_H \rightarrow 0, \quad m \rightarrow \infty \text{ для всех } n.$$

Далее, поскольку

$$\sum_{k=n+1}^{\infty} \|L_k\|^2 (Tr B)^k \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty,$$

а при $n \rightarrow \infty$ произведение и ряд в (9) сходятся, то равенство (11) следует из оценки (3), если выполнено условие (10). Теорема доказана. \square

В заключение укажем на одно достаточное условие сходимости интерполяционного процесса $P_{m,n}^*$ к целому оператору в смысле равенства (11). Пусть оператор F такой, что, начиная с некоторого номера n_0 ,

$$\|L_{n+k}\| \leq (q/n)^{n+k}, \quad q \in (0, 1), \quad k = 1, 2, \dots, \quad (12)$$

когда $n \geq n_0$. Нетрудно видеть, что

$$\max_{1 \leq i \leq N} \|R_n(Bx_i)\|_Y \leq \|L_{n+1}\| n^{n+1} + \|L_{n+2}\| n^{n+2} + \dots$$

и условие (10) будет выполнено, если справедливо неравенство (12), а сходимость $P_{m,n}^*$ к F непосредственно следует из теоремы 2.

ЛИТЕРАТУРА

1. И. И. Гихман, А. В. Скороход, *Теория случайных процессов*, т. 1, "Наука", Москва, 1971.
2. В. В. Хлобыстов, *Об экстремальных задачах на множестве интерполяционных операторных полиномов в гильбертовом пространстве*, Обчисл. та прикл. математика **2** (82) (1997), 97–101.
3. В. Хлобыстов, Е. Кашпур, *О сходимости интерполяционного процесса с минимальной нормой в гильбертовом пространстве*, Журн. обчисл. та прикл. математики **1** (84) (1999), 124–127.
4. В. В. Хлобыстов, Е. Ф. Кашпур, *К задаче интерполирования полиномиальных операторов*, Кибернетика и системный анализ **3** (1996), 102–108.